

# GB-info

**Gemeentebelangen 1990**

**Najaar 2007**

## Bestuur GB '90

Michel Kotteman  
(Voorzitter)

Dr. Panhuijsenstr. 24 2666479  
[michel.kotteman@wanadoo.nl](mailto:michel.kotteman@wanadoo.nl)

Wim Roetgerink  
(secretaris)

Helmgras 20 2668309  
[wroetgerink@home.nl](mailto:wroetgerink@home.nl)

Rudy Tip  
(Penningmeester)

Zevenblad 37 2666681  
[tiprmkj@kpnplanet.nl](mailto:tiprmkj@kpnplanet.nl)

Ben Haarhuis  
(lid)

Bospoort 5 2671672  
[haarhuis@xs4all.nl](mailto:haarhuis@xs4all.nl)

Nico Lansink-Rotgerink  
(Wethouder)

ErveJenneboer15 2671993  
[n.lansink@Borne.nl](mailto:n.lansink@Borne.nl)

## Van de voorzitter.

Het jaar is al weer ver gevorderd, de herfst is in volle gang en het lijkt alweer zo lang geleden dat we op een waardige manier afscheid hebben genomen van ons erelid Richard Mensink. Na het zomerreces heeft de fractie de draad weer opgepakt en zijn zij weer volop aan het werk, want de algemene beschouwingen staan voor de deur. Tijd ook voor een GB-info.

Voor GB'90 als vereniging zitten we op dit moment nog wat in de luwte en handelen we als bestuur de gebruikelijke zaken af. Toch denken we al weer aan de volgende verkiezingen en beginnen we binnenkort met de voorbereidingen. Het lijkt allemaal nog zo ver weg, maar zoals we weten, gaat de tijd snel. We houden u via GB-info op de hoogte en zullen u vragen om een inhoudelijke bijdrage, een kritische noot of een geweldig idee.

Het is ook weer tijd voor een thema avond. Deze zal plaatsvinden op 21 november. We gaan het hebben over verkeer en vervoer en we zullen een kleine groep mensen ( $\pm 15$  mensen) uitnodigen om dit thema uit te diepen. De uitkomst kan door de fractie meegenomen worden. Indien u eens een keer bij een thema-avond aanwezig wilt zijn, kunt u zich altijd bij één van ons aanmelden. Het zal vast weer een interessante avond worden, die bruikbare ideeën op zal leveren.

De jaarvergadering voor 2008 doen we vroeg in het jaar. Het ligt in de bedoeling om deze in februari te houden. Tegen die tijd ontvangt u uiteraard een uitnodiging met een agenda. Zeker zal dan de voorbereidingen van de verkiezingen aan de orde komen en ook proberen we tegen die tijd een vaste bestuurssamenstelling te presenteren. Voor het jaar 2007 moeten we de contributie nog innen. De reden dat u nog niet om een bijdrage is gevraagd, heeft te maken met de overgang van de boekhouding van Kees Oud naar Rudy Tip. Daar was op zich ook niet zoveel haast bij, maar het is nu dan rond en kunnen we in combinatie met deze GB-info u vragen om de jaarlijkse bijdrage. We hopen dat u bereid bent om de contributie van € 20,= over te maken. U steunt daarmee ons werk in zijn algemeenheid en de campagne straks, in het bijzonder. In bijgesloten brief vindt u meer informatie hierover.

Tot slot wens ik u veel leesplezier en laat eens wat van u horen!! Wie weet, kunnen we met uw idee of opmerkingen onze gemeente nog een beetje mooier maken.

Michel Kotteman  
Voorzitter  
GB'90



## Van de Wethouder

Beste GB'ers,

Nico Lansink Rotgerink  
*Wethouder (GB'90)*

## Verkoop aandelen Twence.

Maandag 8 oktober jl. moest de raad beslissen over het voorstel de aandelen van vuilverwerker Twence al dan niet te verkopen.

Het begon allemaal met de gedachte binnen de regio Twente om 80 miljoen euro, middels een superdividend, aan dit bedrijf te onttrekken. Dit om de agenda van Twente te financieren. Een fors bedrag maar volgens insiders verantwoord.

Al snel daarna kwam de discussie op gang om het hele belang in dit bedrijf te verkopen. Uit de opbrengst zou de agenda van Twente kunnen worden gefinancierd waarna er nog een veelvoud van dat bedrag zou overblijven dat vervolgens onder de deelnemende Twentse gemeenten kon worden verdeeld.

GB'90, aanvankelijk tegenstander van verkoop, kwam uiteindelijk tot de conclusie dat verkoop toch de beste optie was.

Hieronder integraal de tekst van de fractie van GB'90, uitgesproken bij de behandeling van dit onderwerp tijdens de raadsvergadering van maandag 8 oktober 2007 .

Mijnheer de voorzitter,

De fractie van GB90 gaat unaniem akkoord met het voorstel om de Bornse vertegenwoordigers in het AB Regio Twente te vragen om op 24-10-2007 in stemmen met het voorstel van het DB van de Regio Twente tot verkoop van de aandelen Twence BV.

Ik wil u graag een beknopt verslag doen van de discussies die in de fractie zijn gevoerd. Want tussen 100% voor of 100% tegen verkoop zit een breed spectrum aan argumenten die bij de leden van onze fractie leven.

Het gaat om de belangwekkende vraag op welke wijze het publieke belang het best gediend wordt: **met** de Regio Twente als aandeelhouder van Twence of **met** de verkoop van de aandelen Twence.

Daarbij gaat het uiteraard niet alleen om het financiële belang, maar vooral ook om het maatschappelijke rendement.

Onze verantwoordelijkheid reikt immers verder dan alleen de prijs. Het gaat om zeggenschap over verwerkingstarieven voor huisvuil **en** om zeggenschap over bedrijfsactiviteiten.

Maar ook om borging van werkgelegenheid en invloed op regionaal innovatiebeleid m.b.t. bijvoorbeeld duurzame energie.

Het leek ons raadzaam om vanwege deze zaken "een vinger in de pap" te houden.

Juist vanwege dit publieke belang was in eerste instantie een meerderheid van onze fractie dan ook **tegen** verkoop van de aandelen.

Echter, op basis van het in onze ogen solide werk van de commissie Brekelmans, de infoavond voor raadsleden op 5 oktober jl. en de beantwoording van alle vragen die er vanuit de diverse gemeentes zijn gesteld, is onze fractie van mening dat verkoop van de aandelen Twence de beste optie is.

Daarbij zijn uiteraard ook brieven en notities van belanghebbenden en deskundigen (en dus ook van kundige belanghebbenden) aan de orde geweest.

Een aantal overwegingen pro en contra die in onze fractie een rol hebben gespeeld wil ik hier niet onvermeld laten.

- We hebben de afgelopen jaren al veel “uitverkoop” gehouden. Denk aan Wavin en Cogas. Kleden we onszelf niet teveel uit door ook deze “kip met de gouden eieren” te slachten? Met de door Twence voorgestelde aanpak wordt er immers tegemoet gekomen aan de behoefte om 80 miljoen euro te investeren in de Agenda van Twente **én** aan het behoud van een potentieel vermogen voor de Twentse gemeenten op langere termijn.
- De zorg om de continuïteit van het bedrijf na de uitkering van het superdividend van 80 miljoen euro, heeft ook een rol gespeeld bij onze beraadslagingen. En ook de vraag of het de taak is van een publiek aandeelhouder om de expansie te faciliteren. Principieel doemt daarbij de vraag op of je als gemeente met publiek geld mag speculeren, er zijn immers risico's aan verbonden.
- De fractie heeft vooral gekeken naar de voorwaarden die aan de eventuele kopers worden gesteld m.b.t. tarieven, werkgelegenheid en milieuvraagstukken. Wij vinden het van het allergrootste belang dat de verkoop ook gaat om de **kwaliteit** van het aanbod en niet alléén om de hoogte van het bedrag.
- Wat ook een rol heeft gespeeld is de brief van de Raad van Commissarissen en Directie van Twence, d.d. 24-09-2007. Deze brief verschaft ons geen nieuwe argumenten voor het voortzetten van het aandeelhouderschap. Commissarissen en Directie volstaan met de mededeling dat belangen van Twence en de Regio heel goed samenvallen. Maar hiervoor wordt geen enkele onderbouwing aangegeven. Zou het kunnen zijn dat de Regio Twente voor Twence een gemakkelijke aandeelhouder is die zich niet bemoeit met de bedrijfsvoering? Bij een eventuele overname door een grotere speler op de markt ligt dat waarschijnlijk heel anders.

Dit is uiteraard geen uitputtende opsomming. Het geeft wel een beeld van een aantal zaken die aan de orde zijn geweest en die voor onze fractie belangrijk waren en zijn.

Wij stemmen, zoals gezegd dus in met de verkoop van het volledige belang van Twence Beheer BV in Twence B.V. via een gecontroleerde veiling.

Overeenkomstig het voorstel van het DB van de regio raad wil de fractie van GB90 als basisvoorwaarde aan de verkoop verbinden dat de Regio Twente in samenspraak met Twence komt tot bindende verkoopvoorwaarden m.b.t. het profiel van de nieuwe aandeelhouder, sociaal statuut, ontbinding garantstelling en de formulering van het kettingbeding. Dit strategische plan kan wat ons betreft gedelegeerd worden aan het DB van de Regio. Dit om de slagvaardigheid te bevorderen.

Wel willen wij onze vertegenwoordigers in het AB meegeven dat er een voorstel komt over de wijze waarop het AB van de Regioraad wordt geïnformeerd opdat er sprake kan zijn van een adequate terugkoppeling naar de gemeenteraden.

Tot zover.

Na de beschouwingen tekende zich een 8 tegen 8 stemverhouding af ( drie leden van de PvdA-fractie waren er niet waardoor er slechts 16 raadsleden aanwezig waren ).

Tijdens een schorsing werden er alsnog 2 PvdA-fractieleiden "ingevlogen", waarmee de stemverhouding uiteindelijk 8 voor en 10 tegen het voorstel werd.

Het voorstel heeft het dus niet gehaald. Met GB'90, stemden alleen de VVD en D'66 voor.

Inmiddels is duidelijk geworden dat er in de hele regio verdeeldheid bestaat t.a.v. de verkoop aandelen Twence. Reden waarom het Dagelijks Bestuur van de regio Twente heeft besloten het voorstel niet op 24 oktober 2007 in de regio raad ter stemming te brengen maar op een later nog nader te bepalen tijdstip.

Rita Vingerling  
Jan Immerman.

## Woningmarkt en de rol van de gemeente

In mijn vorige bijdrage heb ik de aandacht willen vestigen op de SIR (stichting initiatieven realisatie ) 55 + woningen. Ik maak graag van de gelegenheid gebruik om u te informeren over hoe het verder is verlopen, in het bijzonder, welke rol en initiatief de gemeente zou kunnen nemen. Op de informatiebijeenkomst van de SIR, in ons fraaie Kulturhus, waren ongeveer 150 mensen. Dat bracht onze wethouder Lansink Rotgerink tot de opmerking dat we gezien de grote belangstelling wel iets met de SIR woningen zouden moeten doen. Inmiddels zijn er met de wethouder afspraken gemaakt dat in het woonplan 2008 van de gemeente Borne heel specifiek zal worden vastgelegd aan welke soorten woningen, in relatie met de doelgroepen, er behoefte is. Dus ook de groepen mensen die een zogenaamde SIR woning zoeken. Maar ook andere doelgroepen zoals starters, alleen wonenden en gesubsidieerde woningen.

Het zo goed mogelijk inspelen op de markt is van groot belang om de juiste woningen te kunnen bouwen, qua aantal, alsmede te voldoen aan de juiste kwalificaties. Ik kijk hierbij ook naar de ontwikkelingen in de Bornsche Maten. Vastgesteld is dat er 150 woningen te weinig zijn gebouwd. Dat betekent een forse aderlading qua inkomsten. Diverse oorzaken werden door wethouder Donkers genoemd zoals vertraging in de procedures, problemen met grondaankopen, een te grote druk op het gemeentelijk apparaat en niet te vergeten de zich wijzigende marktsituatie. Denk maar aan het grote aanbod woningen in Twente. Er zijn ook signalen dat projectontwikkelaars op de Bornsche Maten plannen hebben gewijzigd omdat er onvoldoende vraag was naar de voorgestelde woningen, waardoor wederom vertraging ontstaat.

Uit de prognose van de gemeente Borne is een verschuiving te zien van minder nieuwbouw naar meer binnenstedelijk bouwen. In het dagblad Tubantia van 8 oktober 2007 staat te lezen dat er een overaanbod is van woningen. Volgens de makelaarsgroep is er een duidelijke behoefte aan het marktgericht ontwikkelen van nieuwbouwwoningen. Want een kwalitatieve inhaalslag in de nieuwbouw is noodzakelijk en derhalve wordt er gepleit voor meer onderzoek. Het is daarom van groot belang dat we als gemeente Borne op grond van regelmatig onderzoek in ons woonplan zo goed mogelijk de behoefte van de diverse doelgroepen vastleggen en daar uitvoering aan geven. Het gaat dan niet uitsluitend om aantallen maar ook om de juiste woningen die aan de gewenste kwalificaties voldoen.

Jan Hesselink

## Balkon Scène

Er is de laatste tijd veel te doen geweest over een dakterras aan de Grotestraat 243a en zichtbaar vanaf de Klippenweg. Er zou boven een carport een illegaal dakterras zijn gebouwd. De eerste berichten die ons hierover bereikten waren verontrustend: wat is er aan de hand? De advocaat van de fam. Houkes had ook al gebeld om ons het verhaal te doen. Dus gingen we (Jan I. en Ben H.) er meteen kijken om te zien wat er aan de hand was. We waren zo brutaal om bij de fam. Houkes aan te bellen en ja – de dhr en mevr. Houkes waren thuis. We kregen een rondleiding door de hele flat en hebben uitgebreid het dakterras bekeken. Onze eerste indruk was zoiets van -- waarom kan dit niet? We hadden ondertussen wel begrepen dat de burenen aan de achterkant een brief naar de Gemeente hadden gestuurd met bezwaar tegen het dakterras. Om het een en ander uit te zoeken togen wij naar het Gemeentehuis om daar even met iemand over deze zaak te praten. Gelukkig troffen wij daar Burgemeester Brekelmans aan die gaarne bereid was om dieper op de zaak in te gaan. Al heel snel werd dhr Middendorp gevraagd er bij te komen om het even haarfijn uit te leggen. Wat was er nu precies aan de hand?

Aan de Grotestraat 243 is een nieuw gebouw geplaatst met aan de achterkant een parkeerplaats voor 2 auto's. Later is de bouwvergunning aangepast om de parkeerplaatsen overdekt te maken. Hiervoor was het nodig dat de eigenaar van de belendende garage (achterburenen) toestemming verleende. De eigenaar heeft voor de bouw van het dak toestemming gegeven onder de voorwaarde dat er geen dakterras mocht worden gerealiseerd. Destijds is aan hem medegedeeld dat een dakterras, gelet op het bestemmingsplan en gemeentelijk beleid, niet mogelijk is. Toen de fam. Houkes er echter toch een dakterras maakte hebben de achterburenen een bezwaar ingediend bij de Gemeente omdat een dakterras tegen de afspraak was.

Nu begon er lang verhaal te ontstaan met een juridische onderbouw. In Nederland is het momenteel zo dat het verboden is om op een carport een dakterras te maken, tenzij het in het bestemmingsplan is geregeld! Ter plaatse mag op grond van deze voorschriften dus wettelijk geen dakterras worden gecreëerd boven een carport. De Gemeente heeft dus de plicht om hier handhavend op te treden omdat er geen wettelijke mogelijkheden waren om het dakterras mogelijk te maken. Iedere rechtzaak die de achterburenen zouden aanspannen tegen het dakterras zouden ze winnen. Vandaar dat deze zaak zo is geëscaleerd. De fam. Houkes werd dus een dwangsom opgelegd van max. € 5000,- om het dakterras te ontmantelen. Hiertegen heeft de fam. Houkes een rechtzaak aangespannen welke door

de Raad van State is vernietigd. Het enige wat de familie Houkes nu nog kan doen is een bodemprocedure die leidt tot het eindbesluit.

Helaas heeft de hele affaire geleid tot veel commotie en vervelende berichten in de krant. De Gemeente is niet van plan om voorlopig alle illegale of onjuiste dakterrassen te verwijderen maar zal wel, indien er klachten zijn in actie komen. Om alle dakterrassen etc. te inventariseren en analyseren ontbreekt het de Gemeente momenteel aan capaciteit.

*Ben Haarhuis*

## **Wat is kunst en cultuur u waard?**

De laatste jaren neemt de aandacht voor kunst en cultuur in Borne toe. Menig project wordt ontwikkeld. Een voorbeeld waar we trots op zijn is onze parel van Borne: het kulturhus. Het bruist van activiteiten. Voor elk wat wils. Voor de broodnodige variatie in ons leven.

We ondersteunen het motto: Nederland beweegt. Zowel op landelijk en lokaal niveau is er veel aandacht en geld voor de fysieke ontwikkeling en ontspanning van de mens.

Een tegenhanger is kunst en cultuur. Ontspannen middels entertainment, beeldende kunst, boeken, folklore, muziek etc. Ontwikkelen van de eigen creativiteit. Deelnemen aan en genieten van ..... en dat nog eens in Borne. En ook dit kost geld.

Borne heeft een rijk pallet met cultureel aanbod. Ook u kent ze:

- De activiteiten in en buiten het Kulturhus
- De musea, het Bussemakerhuis, Bornse Synagoge
- Folklore optredens, het paasvuur
- De bibliotheek
- De muziekschool
- Kunststichting de Werkplaats
- Het Beste van Borne
- Het filmhuis
- Het openluchttheater
- Het kloosterpad
- Muziek optredens
- De beeldentuin enz.....

Wellicht kunt u deze lijst met tal van zaken die u boeien aanvullen.

De manifestatie beelden buiten-binnen Borne is een voorbeeld van vernieuwing dit jaar. De beeldentuin -route is onder auspiciën van een gastcurator uitgebreid. Het thema was balkonscènes. Verschillende bewoners in oud Borne en het centrum zijn hierbij betrokken geweest. Iedere geïnteresseerde van binnen en buiten Borne kon dagelijks gratis de beeldende kunst bezichtigen.

Leerlingen van de basisscholen konden met een lesbrieven kunst ontdekken. Veel Bornenaren en toeristen hebben van dit evenement genoten. Een klein project dat evenals het grote project, het kulturhus, is betaald met gemeenschapsgeld.

Kortom, wat is kunst en cultuur u waard?

Yvonne Denekamp



### Fractie GB '90

Jan Immerman <a href="mailto:j.immerman@hetnet.nl">j.immerman@hetnet.nl</a> fractie voorzitter	Vijverlaan 4	2672870
Wim Roetgerink <a href="mailto:wroetgerink@home.nl">wroetgerink@home.nl</a>	Helmgras 20	2668309
Rita Vingerling <a href="mailto:rmail@wxs.nl">rmail@wxs.nl</a>	Bornerbroeksestraat 61	
Yvonne Denekamp <a href="mailto:y_denekamp@hotmail.com">y_denekamp@hotmail.com</a>	Ringoven 5	2666206
Jan Hesselink <a href="mailto:jan.hesselink@home.nl">jan.hesselink@home.nl</a>	Zuid Esch 53	8502447
Ben Haarhuis <a href="mailto:haarhuis@xs4all.nl">haarhuis@xs4all.nl</a>	Bospoort 5	2671672

**Iedere dinsdag morgen  
van 10.30 tot 12.00 u.**

**GB'90**

**“Inloop uur”**

**U bent van harte welkom!**

**Behalve tijdens school-  
vakanties!**