

Waarom GB'90 mede een motie van afkeuren indiende tegen raadslid ter Keurs

In de speciaal ingelaste raadsvergadering van 30 november 2010 was GB'90 de mede-indiener van de motie van afkeuren waarin het handelen van Willem ter Keurs werd afgekeurd alsmede werd opgeroepen zijn raadszetel ter beschikking te stellen.

In de media en wandelgangen is veel te doen geweest omtrent deze kwestie.

Wat was er nu volgens GB'90 precies aan de hand?

Ter Keurs heeft in het verleden een vergunning aangevraagd en verkregen voor een te bouwen schuur ten behoeve van het houden van kalveren.

In de vergunningsvoorwaarden stond uitdrukkelijk vermeld dat de bedoelde schuur niet mocht worden gebruikt voor het stallen van caravans.

Ter Keurs heeft de vergunning en de daarbij afgegeven voorwaarden niet in rechte bestreden. Desondanks heeft ter Keurs c.q. de maatschap ter Keurs tot twee keer toe gehandeld in strijd met de afgegeven vergunning c.q. de bijbehorende voorwaarden.

Een intern onderzoek wees uit dat zowel ter Keurs als de gemeente niet op alle momenten juist hebben gehandeld. Reden om een extern onderzoek in te laten stellen door het Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten (BING),

De conclusie van dit onderzoek was dat de gemeente weliswaar niet altijd juist had gehandeld maar dat ter Keurs heeft gehandeld in strijd met de integriteitregels voor raadsleden zoals die regels door de raad zélf zijn vastgesteld.

Hoewel bespiegelingen vooraf anders deden vermoeden heeft raadslid ter Keurs in de raad van 30 november de frontale aanval gezocht. Niet hij, maar college en ambtenaren viel verwijten te maken. Bovendien bleef ter Keurs gefixeerd op het juridische aspect daarbij voorbijgaand aan het integriteitvraagstuk.

De fractie van GB'90 is van mening dat indien een burger, maar zeker een raadslid, indien hij het niet eens is met de verleende vergunning, hij die vergunning in rechte dient aan te vechten. Indien dat niet wordt gedaan heeft de vergunning rechtskracht. Het kan dan niet zo zijn dat dan alsnog in strijd met die vergunning wordt gehandeld. Niet door een burger, maar zeker niet door een raadslid! Dat schaadt de betrouwbaarheid en geloofwaardigheid van de (lokale) politiek.

Met name de reactie van ter Keurs in de raadsvergadering van 30 november 2010 heeft er toe geleid dat de fractie van GB'90 na een schorsing mede-indiener was van de bedoelde motie van afkeuren. Ter Keurs heeft zich na die raadsvergadering ziek gemeld maar vervolgens in een brief van 29 december 2010 opnieuw de (juridische) aanval gezocht. Wederom wordt daarbij voorbijgegaan aan het integriteitvraagstuk. Bovendien worden nu in de pers ook raadsleden beticht van onkunde.

De brief van ter Keurs staat op de agenda van de raad van 1 februari a.s.

Voor wat betreft de fractie van GB'90 is er al genoeg gezegd in deze kwestie. Elke toevoeging is in die zin een herhaling van zetten en aldus overbodig.

Deze week heeft ter Keurs aangegeven zijn raadslidmaatschap per 30 maart a.s. op te zeggen.

27 januari 2011

De fractie van GB'90

Wim Roetgerink